

1981 ஏப்ரல் 4]

உ. நகர நாட்டுப்புற திட்ட அமைப்பு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு 1981.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன். “தமிழ் நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு நகர நாட்டுப்புற திட்ட அமைப்பு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப் பெற்று ஆய்வுக்கு * எடுத்துக் கொள்ளப்பெற வேண்டும்”

*திரு. அ. ரகுமான்கான் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் இந்த மசோதாவை பிரேரேபித்திருக்கிறார்கள். இது மிகவும் முக்கியமான ஒரு சட்டமாக இருப்பதால் ஏற்கெனவே ‘லரண்ட் சீலிங் ஆக்ட்’-ஓம் இருக்கிறது. அமைச்சரவர்கள் இதுபற்றி சுருக்கமாகவும், சுவையாகவும் மூன்று நிமிடங்கள் அளவுக்கு விளக்கம் கொடுத்தால் நாங்கள் கருத்துக்கள் சொல்ல வசதியாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே, நான் இறுதியில் தெரிவிக்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஒரு சிறந்த வழக்கறிஞர். அவர் பேசியதற்கு பிறகு நான் பதில் உரையில் தெளிவாகச் சொல்லுகிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மசோதாவின் நோக்கங்களை அவை தெரிந்து கொள்வதற்காக, இன்டரஸ்ட் ஆஃப் தி ஹவுஸ், அமைச்சரவர்கள் சிறு விளக்கம் அளிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : நான் இறுதியில் உறுப்பினர்களின் கருத்துகளைத் தெரிந்து, பதில் சொல்லுகிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : நாங்கள் பேச அனுமதி கேட்கும் போது கொடுக்கமாட்டேன் என்கிறீர்கள். ஆனால், ‘இப்போது விளக்கம் இல்லை’ என்று திரும்பத் திரும்பச் சொல்வதற்கு நேரம் கொடுக்கிறீர்கள்.

*1981-ம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 11-ம் தேதியிட்ட தமிழ் நாடு அரசு சிறப்பிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

[1981 ஏப்ரல் 4]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் கேட்க வேண்டிய நேரத்தில் கேட்டால் நிச்சயமாக அனுமதி கொடுப்பேன். நேரம் ஒதுக்க முடியாத நேரத்தில் கேட்டால் எப்படி அனுமதிக்க முடியும்?

திரு. அ. ரகுமான்கான் : தலைவரவர்களே, இது மிகவும் முக்கியமான ஒரு மசோதா. நான் சட்டம் படித்தவன் என்பதாலே எல்லாவற்றையும் நுணுக்கமாகத் தெரிந்துகொள்ளுபேன் என்று எண்ணத் தேவையில்லை. இந்த மசோதாவை ஆங்கிலத்திலே படித்துப் பார்த்தாலும், தமிழிலே படித்துப் பார்த்தாலும் கூட நாங்கள் சில விவரங்களைத் தெரிந்துகொள்ள முடியாமல் இருக்கிறது. நாங்கள் தெரிந்து வைத்துக்கொண்டு அமைச்சருக்கு தெரிகிறதா இல்லையா என்று பார்ப்பதற்காக அல்லது விளையாடுவதற்காக விளக்கம் கேட்கவில்லை. இதைப் புரிந்துகொள்வதிலே சிரமம் இருக்கிறது. இன்னும் சொல்லப் போனால் மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் சட்டங்களை எல்லாம் நல்லமுறையிலே தெரிந்து வைத்திருக்கிறவர்கள். ஆகவே, நாங்கள் புரிந்துகொள்வதற்காக அவர்கள் விளக்கம் கொடுக்க வேண்டுமென்று மிக்கப் பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே, 'ஸ்டேட்மென்ட் ஆப் ஆஃப்ஜெக்ட்ஸ் அண்டு ரீசன்ஸ்' இறுதியில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைப் படித்துப் பார்த்துவிட்டு அவர்கள் பேசட்டும். அதற்கு அப்புறம் விளக்கம் வேண்டுமென்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கேட்டால், அப்போது சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : விளக்கம் வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள்; இரண்டு வரியில் சுருக்கமாக விளக்கிவிட்டால் பிரச்சினை தீர்ந்து போகிறது.

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, இருக்கிற ஒரு சட்டத்தில் சட்டத் திருத்தம் கொண்டுவருகிறபோது அதனுடைய நோக்கங்களை தவறாகப் புரிந்துகொண்டு, வேறு கோணத்திலே பேசாமல் இருப்பதற்கு உங்கள் நோக்கம் என்ன என்று கேட்கிறார்கள். சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் சட்டம் கொண்டுவருவதன் நோக்கத்தைச் சொல்லலாம்; அதிலே தவறு இல்லை. 'ஆப் ஜெக்ட்ஸ் அண்டு ரீசன்ஸில்' புரிந்து கொள்ளும் அளவுக்கு நோக்கங்கள் இல்லாமல் இருக்கலாம், அல்லது புரிந்துகொள்வதில் சிரமம் இருக்கலாம். ஆகவே, அமைச்சரவர்கள் உண்மையான நோக்கம் என்ன என்று சொல்லாவிட்டால் இதற்கு சம்பந்தப் படாமல் இருக்கிற கருத்துக்களை எல்லாம், உறுப்பினர்கள் புரிந்துகொண்ட அடிப்படையில் சொல்லுவதை நீங்கள் பொறுமையோடு கேட்டுக்கொண்டிருக்க வேண்டியது வரும். ஆகவே, அரசாங்கத்தின் கருத்துக்களை, நோக்கங்களை முதலிலே தெரிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1981 ஏப்ரல் 4]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தான் பேசவேண்டும் என்று நினைப்பதை எல்லாம்பேசட்டும். நான் பொறுமையாகக் காத்திருந்துவிட்டு இறுதியாகப் பதில் சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : விளக்கம் இருந்தால் சுருக்கமாக மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் சொல்லலாம். பிரச்சினை தீர்ந்துவிடும்.

THRU V. KRISHNAMURTHY : Mr. Speaker S r, When the Mnsr is plcing the Bill, the Mnsr has got a duty to expln what are the provs ons, why the Bill has been brought here. For consideration of all these things, in the Statement of Objects and reasons, there are cert in tngs which need clarific tion by the Minster. For example, the Madras Corporation has so ctioned some schemes, for which proposals were perding in the Gove nment. So, the Act s in conflict and that is why the Bll has come. Wh t are the propos ls, what are the schemes, that are pe d g with the Government? Why the Corporation has sanctioned such of those schemes, it is not known. Those are the explan tions which the Minster has to gve. When he is coming forward to bring this Bll, he has to explain the circumstances under which the Bll has been brought before this House and he has got a duty to explain. I request the Speaker to kindly pullup the Minister.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சுருக்கமாக அந்த பில்லைப்பற்றிச் சொல்லலாம்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் ஒரு எம். ஏ., பி. எல்., படித்தவர்கள். அவர்கள் நன்றாக இதைப் படித்திருக்கிறோம் என்பதைக் காட்டுவதற்காக அதிலே உள்ள பிரச்சினைகளை எடுத்துச் சொன்னார்கள். ஆகவே அவர்கள் பேசட்டும், பேசுகின்றபோது சந்தேகம் இருந்தால் இறுதியாக பேசுகிறேன். எனவே அவர்கள் இப்போது பேச வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினர்கள் விளக்கம் கேட்டிருக்கிறார்கள். விளக்கம் ஏதாவது இருந்தால் சொல்ல வேண்டியதுதான். ஆகவே மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் சொல்லும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[1981 ஏப்ரல் 4]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

“ 1938 November 28—Town Planning—Corporation of Madras—Cathedral Road South Area—Town Planning Scheme—Sanctioned.”

என்று இருக்கின்றது. அந்த ஏரியாவில் இருக்கின்றது ஒரு சைட்-சைட் என்றால் நாம் சொல்லக்கூடியது ஒரு கிரவுண்டோ அல்லது எவ்வளவு நிலமாக இருந்தாலும் வீடு கட்டுவதற்கு என்று இருக்கக்கூடிய நிலத்தில் ஒரே கட்டிடம் தான் கட்டவேண்டும் என்று அந்த விதி இருந்தது. மற்ற விவரங்களை நான் பிறகு சொல்கிறேன். ஆனால் அங்கே இருந்தவர்கள் ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட கட்டிடங்களைக் கட்டுவதற்கு கார்ப்பரேஷனிடம் அனுமதி கேட்டார்கள். அப்போது கார்ப்பரேஷன் ரிஜேக்டேஷனுக்காக அரசுக்கு எழுதிவிட்டு அரசினுடைய பதில் வருவதற்கு முன்னதாகவே பெர்மிஷன் கொடுத்துவிட்டார்கள். அவர்கள் வீட்டையும் கட்டிவிட்டார்கள். இப்போது கார்ப்பரேஷன் செய்த அந்தக் காரியத்திற்காக நாம் ரேட்டிஃபை செய்யவில்லை என்றால் கதிட்ரல் ரோட்டிலே உள்ள அந்த கட்டிய வீடுகளை எல்லாம் இடிக்க வேண்டிய நிலைமை வந்துவிடும். எனவே கார்ப்பரேஷன் செய்ததை ரேட்டிஃபை செய்வதற்காக 34-ஏ என்ற ஒரு புது விதியை இப்போது இணைக்கிறோம். இதுதான் இந்தச் சட்டத்தின் நோக்கம்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இன்றைக்கு தமிழ்நாடு டவுன் ப்ளானிங் அண்ட் கன்ட்ரி ப்ளானிங் ஆக்ட் என்று ஒரு சட்டப் பிரிவை அமைச்சரவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கின்றார்கள். இந்த மசோதா சட்ட வடிவம் ஆகவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இதிலே முக்கியமான அம்சம் என்னவென்றால் தமிழ்நாடு டவுன் ப்ளானிங் ஆக்ட் 1920ஆவது வருஷ சட்டம் தான் ஏற்கெனவே நடைமுறையில் இருந்தது. ஆனால் இங்கே மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் 1938ஆவது வருஷ சட்டம் என்று சொல்கிறார். அது எந்த சட்டம் என்று விளங்கவில்லை. அது எந்த சட்டம் என்பதை அவர்கள் விளக்கவேண்டும். ஆனால் தமிழ்நாடு டவுன் ப்ளானிங் ஆக்ட், 1920 என்பதில் இருந்துதான் மசோதாவே ஆரம்பிக்கின்றது. அதற்குப் பிறகு 1972ஆம் வருஷச் சட்டம்தான். அதாவது தமிழ்நாடு டவுன் அண்ட் கன்ட்ரி ப்ளானிங் ஆக்ட் 35/1972. நான் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்க விரும்புவது இந்த சபைக்கு என்ன தகவலைக் கொடுத்திருக்கிறீர்கள் என்பது எனக்கு விளங்கவில்லை. மாண்புமிகு தலைவர் அவர்கள் அருள்கூர்ந்து நான் சொல்வதைக் கவனிக்க வேண்டும். நான் ஒரு முக்கியமான பிரச்சினையை எழுப்புகிறேன்.

1981 ஏப்ரல் 4]

திரு. அ. ரகுமான்கன்]

[பிற்பகல் 1-00]

1938ஆவது வருஷ சட்டம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் இதிலே குறிப்பிட்டிருப்பது 1920ஆவது வருஷ சட்டம். 1972ஆவது வருஷச் சட்டம், அதற்குப் பிறகு இந்த சர்க்கார் இப்பொழுது கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய திருத்தம். ஆனால் 38ஆவது வருஷ சட்டம் என்பதாக அவர் குறிப்பிட்டிருக்கிறார். ஆகையினால் அந்தச் சட்டத்திலே எந்தப் பிரிவிலே எந்த செக்ஷனிலே என்ன சொல்லியிருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே சொல்ல வேண்டும். காரணம் சபைக்கே ஒரு தவறான தகவலை அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். இதற்கு நீங்கள் தான் ரூலிங் கொடுக்க வேண்டும் என்று தலைவர் அவர்களே, உங்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தலைவர் அவர்களே, 38ஆவது வருஷ சட்டம் என்று ஏதொ ஒரு சட்டத்தை அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் இதிலே கூறப்பட்டிருப்பது 1920ஆவது வருஷச் சட்டம் தான். 1922ஆவது வருஷச் சட்டம் 1974லே அமுலுக்கு வருகிறது. 74-லே அமுலுக்கு வந்ததற்குப் பிறகு தான், இந்த பில்லிங் பிளான் சம்பந்தமாகவும், அதைப்போலவே, இந்த டவுன் பிளானிங் சம்பந்தமாகவும் கார்ப்பரேஷனுக்கும் சர்க்காருக்கும் உள்ள பிரச்னை சம்பந்தமான மற்ற விவரங்கள் எல்லாம் இருக்கின்றன. அவைகளை எல்லாம் 'பின்னர் வெள்ளித் திரையில் காண்க' என்பது போல பின்னால் பேசிக் கொள்ளலாம். நாங்கள் கேட்பது எல்லாம் 38ஆவது வருஷச் சட்டம் பற்றியது— அதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் சொல்ல வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1920ஆம் ஆண்டு சட்டம் அமுலில் இருக்கும்போது டவுன் பிளானிங் ஸ்கீம் பற்றி 28-11-1938-ல் அரசு ஆணை இட்டது. அது 38-வது ஆண்டு சட்டம் அல்ல. இந்த ஆணையை—

Town Planning, Corporation of Madras, Cathedral road, South Area Town Planning Scheme Sanction.

அதிலே 16(3) பிரிவில் —

Not more than one dwelling house which is essential out-building shall be built on one site. என்று இருக்கிறது. அப்போது அமுலில் இருந்தது 1920-வது ஆண்டு சட்டம்தான்.

திரு. அ. ரகுமான்கன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்களின் திறமையை நான் பாராட்டுகிறேன். முடிந்தால் குழப்புவார்கள். இல்லையென்றால் குழம்புவார்கள். பரவாயில்லை. ஆனால் இந்தச் சட்டத்திலே என்ன விசேஷம் என்று கேட்டால், 1920வது வருஷம் தமிழ்நாடு

[திரு. அ. ரகுமான்கான்]

[1981 ஏப்ரல் 4]

டவுன் பிளானிங் கொண்டு வரப்பட்டது. அந்தச் சட்டம் இன்றைக்கு அமுலில் இல்லை. காரணம் அந்தச் சட்டத்தை நீக்கிவிட்டார்கள். This Act has been abolished. ஏன் நீக்கிவிட்டார்கள் என்று கேட்டால், 1972-வது வருஷம் அந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தபோது, ஏற்கனவே 20 வது ஆண்டில் கொண்டு வரப்பட்ட சட்டம் நீக்கப்பட்டு விட்டது. அந்த 72-வது ஆண்டு சட்டம் 74-லே அமுலுக்கு வந்தது. அந்தச் சட்டத்தினுடைய முக்கியமான அம்சங்கள் என்ன என்று கேட்டால், இன்றைக்கு சென்னை நகராட்சியில் பல்வேறு இடங்களிலே சைட்டுகள்—மனைகள் இருக்கின்றன. பல்வேறு இடங்களிலே வீடுகள் கட்டப்படுகின்றன. அதே போல ஓபன் ஸ்பேஸ் இருக்கிறது. சில இடங்களில் சில சைட்டுகளில் எக்ஸ்டென்ஷனும் செய்கிறார்கள். இவைகளையெல்லாம் கண்டி ரோல் செய்ய தமிழ்நாடு டவுன் பிளேனிங் ஆக்ட் என்று தனியாக இருக்கிறது.

அதைப்போலவே பில்லிங் ஆக்ட் என்று தனியாக இருக்கிறது. அதன் அடிப்படையில்தான் மாநகராட்சியினர் வரைபடம் தருகிறார்கள். அந்த வரைபடம் தருவதற்கும், பிளானிங் ஆக்ட்டுக்கும், பில்லிங் ஆக்ட்டுக்கும் இடையிலே இருக்கக் கூடிய அந்த வேரியேஷன்களை சரி செய்வதற்கு மாநகராட்சிக்கு அதிகாரம் கிடையாது. அதாவது, அந்தச் சட்டத்தினுடைய பிரிவின் படி, கட்டிடங்கள் கட்டியிருந்தாலும், கட்டிடங்கள் கட்டுவதற்கான சூழ்நிலையில், அவைகளுக்கெல்லாம் வரைபடங்கள் வழங்கியிருந்தாலும்—அப்படிப்பட்ட எந்த பிரச்னைகளாக இருந்தாலும் அரசுதான் அதைச் செய்யவேண்டும். மாநகராட்சிக்கு அந்த அதிகாரம் உண்டா என்று கேட்டால், இல்லை. ஏனென்றால் சட்டத்திலே இடம் இல்லை.

பிளான் கொடுத்துவிட்டாலும், பில்லிங்கே கட்டிவிட்டாலும் கூட அவைகளை எல்லாம் அரசு அனுமதித்தால்தான் நிறைவேற்ற முடியும். பின் எப்படி அதை மாநகராட்சி செய்தது என்று கேட்டால் In anticipation of approval from the Government, அதை செய்திருக்கிறார்கள். ஏற்கனவே மாநகராட்சி வரைபடம் கொடுத்து, கட்டிடங்கள் கட்டுவதற்கான அனுமதியை வழங்கியிருந்தாலும் கூட—சட்டத்திலே அதற்கு இடம் இல்லாவிட்டாலும்கூட, அப்படி செய்திருக்கிறார்களே, அந்தக் காரியங்களை சட்ட பூர்வமாக சரி செய்வதற்காகத்தான் இந்த மசோதையை இன்றைக்கு கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள்.

இதிலே நான் சொல்ல விரும்புவது, லேண்ட் சீலிங் ஆக்ட் இருக்கிறது. சென்னை நகரத்திலே இருக்கிறது. அந்த லேண்ட் சீலிங் ஆக்ட்டுக்கு ஒரு விதி விலக்கும் இருக்கிறது. எதாவது பிளான்கள் ஏற்கனவே வாங்கியிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால், அவைகள் அந்தச் சட்டத்தின் கீழ் வராது. அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு உண்டு. அந்தப் பிளான்களை இன்றைக்கு சட்டப்பூர்வமாக ஆக்குகிறார்கள், இப்பொழுது நான் கேட்பது.

1981 ஏப்ரல் 4]

[திரு. அ. ரகுமன்சாஹன்]

அப்படிச் சட்ட பூர்வமாக ஆக்குகிறபோது இதனால் பலன் அடைகிறவர்கள் யார்? அண்டர் கன்ஸ்டிரக்ஷனில் இருப்பவர்களால் யார் பலன் அடைகிறார்கள் என்றால் ஏற்கனவே மாநகராட்சியிலே அனுமதி பெற்றவர்கள், வரைபடம் பெற்றவர்கள் பலன் அடைகிறார்கள் என்று சொல்கிறபோது நீங்கள் கொண்டு வந்திருக்கக் கூடிய லேண்ட் சிலிங் ஆக்ட்டை, எந்த காரணத்திற்காக கொண்டு வந்தீர்களோ, அந்த நோக்கம் நிறைவேற முடியாத ஒரு சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது.

அதுமட்டுமல்ல. நான் அமைச்சரைக் கேட்கிறேன். இப்படி எத்தனை பேர்கள் சென்னை மாநகராட்சியில் மிகப் பெரிய யிடங்களில் வீடுகள் கட்டி அனுமதி வரைபடம் தரப்பட்டிருக்கிறது மாநகராட்சியால்? அவர்கள் யார் யார்? இன்று அந்தக் கட்டடங்கள் எந்த நிலையில் இருக்கின்றன? இன்றைக்கு எவ்வளவு கட்டடங்கள் கட்டிக்கொள்ளலாம் என்று நீங்கள் அனுமதித்திருக்கிறீர்கள்? அந்தப் பட்டியலை அந்த விவர அறிக்கையை சபையில் வைக்கவேண்டும். காரணம் மாநகராட்சி செய்த, சட்டத்திலே இடமில்லாத ஒரு காரியத்தை அனுமதித்திருக்கிறபோது அதை கேட்கிறேன். மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் நாளையோ மறுநாளோ, உங்கள் அனுமதியோடு சொல்கிறேன், அந்த மசோதா கொண்டு வரக்கூடும். அப்படி வருகிறபோது டிபால்டேர்ஸ், மின் கட்டணம் செலுத்தாதவர்கள் குற்றவாளிகளாக கருதப்பட்டு அவர்களுடைய பட்டியல் எல்லாம் வைக்கப்படும் புகைப்படங்களுடன் வெளியிடப்படும் என்று சொன்னார்கள். ஆகவே நான் கேட்க விரும்புவது சென்னை மாநகராட்சி மூலமாக வரைபடம் பெற்று கட்டிடங்கள் கட்டிக் கொண்டிருக்கக் கூடியவர்கள் யார் யார் என்ற புள்ளி விவரத்தை வைக்க வேண்டும். எனது குற்றச்சாட்டெல்லாம் ஏழை எளியவர்கள் பயன் அடைவார்கள் என்று சொன்னால், அதில் ஆட்சேபணையே கிடையாது. ஆனால் பெரிய பெரிய வசதி படைத்தவர்கள் கறுப்புப் பணக்காரர்கள் பயன் அடைய இடம் தரக்கூடாது. நம்முடைய சபாநாயகர் அவர்களை பேச்சில் குறிப்பிடக்கூடாது. நல்ல கருத்தாக இருப்பதால் சொல்கிறேன். ஒரு பொது நிகழ்ச்சியில் நமது சபாநாயகர் அவர்கள் சொன்னார்கள், சென்னை நகரில் ஒரு வீடுகூட வாங்கமுடியாது யாரும் என்ற நிலை இருக்கிறது. காரணம் கறுப்புப்பண முதலாளிகள் அந்த வீடுகளை ஏராளமான தொகை கொடுத்து வாங்கி, உண்மையில் மார்க்கெட் விலை குறைவாகியிருந்தாலும்கூட ஏராளமான தொகை கொடுத்து வீடுகளை வாங்கிவைத்துவிட்டு பம்பாய், டெல்லி, கல்கத்தாவுக்கு போய்விடுகிறார்கள், ஆகவே வீட்டுப்பிரச்னை மிகப் பெரிய பிரச்சனையாக இருக்கிறது என்று நமது மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள் சொன்னார்கள். வரவேற்கத்தக்க கருத்து அதில் அவர்களை நாம் பாராட்டத்தான் வேண்டும் மிகச் சிறப்பான கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட ஒரு சூழ்நிலையில் கறுப்புப் பணக்காரர்கள், வசதி

[திரு. அ. ரகுமான்சாள்]

[1981 ஏப்ரல் 4]

படைத்தவர்கள் இந்தமாதிரி பள்ளன் வாங்கிக்கொண்டு இன்றிருக்கக்கூடிய லான்ட்ஸ்லிங் ஆக்ட்டுக்கு விரோதமாக சர்க்காரிடத்திலிருந்து எப்படி அங்கீகாரம் வாங்கினார்கள்? அப்படி கட்டடங்கள் கட்டிக்கொண்டு அந்த இடங்களைக் காப்பாற்றிக் கொள்ள வாய்ப்பு கொடுக்கக்கூடாது. ஆகவே இதை அரசு மறுபரிசீலனை செய்து சுரண்டல் பேர்வழிகளுக்கு வாய்ப்பு கிடைக்கிற வழி இருக்குமானால் அதை தடுக்கிற அளவில் ஏதாவது முடிவு எடுக்கவேண்டும் என்ற என் கருத்தைத் கூறி முடிக்கிறேன்.

* திரு. சோ. அழகர்சாமி : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதா சம்பந்தமாக நான் என்னுடைய ஒரு சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். எந்தவிதமான அனுமதியும் இல்லாமல் கட்டடங்களை நகரில் கட்டிக்கொண்டு வருவதன் மூலம் மிகப் பெரிய அளவில், பாதையே இல்லாத அளவிற்கு அல்லது இனிமேல் ஆங்காங்கே கொஞ்சம் இடம் வைத்திருக்கக்கூடியவர்கள் வீடுகள் கட்டினால் அந்த இடத்திற்கு போகக்கூடிய வழியில்லாமல் பின்னால் அவர்கள் கஷ்டப்படக்கூடிய ஒரு நிலை இப்போது ஏற்பட்டிருப்பதைப் பார்க்கிறோம்.

சென்னை நகரில் அனுமதி இல்லாமல் பல கட்டடங்கள் கட்டப்பட்டிருப்பதை நான் பலயிடங்களில் பார்த்தேன். அந்தக் கட்டடங்கள் கட்டும்போது இவ்வளவு இடம் விட்டுவிட்டு கட்டவேண்டும் என்று விதிகள் சில இருக்கின்றன. கட்டடங்கள் கட்டும்போது பக்கத்தில் இருப்பவர்களுக்கு இடைஞ்சல் இல்லாமல் கட்டவேண்டும் என்றிருக்கிறது. ஆனால் ஒன்றரை க்ரவுண்ட் இருந்தால் அந்த ஒன்றரை க்ரவுண்ட் முழுவதிலும் வீடு கட்டப் பட்டிருக்கிறது. ஒரு க்ரவுண்ட் இடம் இருக்கிறது என்றால் எந்தவிதமான இடமும் காலியாக விடாமல் அந்த ஒரு க்ரவுண்ட் முழுவதிலும் வீடு கட்டப்படுகிறது. அனுமதியில்லாமல் கட்டியிருக்கிறீர்களே என்று சிலபேர்களிடம் கேட்டால் அவர்கள் சொல்கிறார்கள், அனுமதி இல்லாமல் கட்டினோம், அதிகாரிகள் வருவார்கள், சரிக்கட்டிக் கொள்வோம், பிறகு கட்டியது சரிதான் என்று அனுமதி வந்துவிடும் என்று சொல்கிறார்கள். இப்படி நகரில் பலயிடங்களில் கட்டியிருக்கிறார்கள். 12 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு வெறும் இடமாகயிருந்தது இப்போது பல கட்டடங்களாக மாறியிருக்கிறது. அப்படி கட்டடங்கள் வந்தது மட்டும் அல்ல சிறிது அளவுகூட இடம் விடாமல் முழுமையாகக் கட்டியிருக்கிறார்கள். இரண்டடி கூட விடாமல் முழு இடத்திலும் கட்டி, கீழே இடம் விட்டு மேலே உயர்த்தி தெரு அளவில் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன வீடுகள். பக்கத்து வீட்டுக்கும் இந்த வீட்டிற்கும் இடைவெளியில்லாமல் பல வீடுகள் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன. இதற்கு எப்படி அனுமதி கொடுத்தார்கள்? இப்போது சட்டரீதியாக சரிதான் என்று எப்படி அனுமதி கொடுப்பது? ஆகவே இந்தமாதிரி அனுமதியில்லாமல்

1981 ஏப்ரல் 4]

[திரு. சோ. அழகர்சாமி]

கட்டிய கட்டடங்களுக்கு அங்கீகாரம் தருவது சரியல்ல. ஏன் அனுமதி இல்லாமல் கட்டுகிறார்கள்? அதிகாரிகள் லஞ்சம் வாங்கிக் கொண்டு, அல்லது நகரசபையிலுள்ள அதிகாரிகள் அல்லது மாநகராட்சி அதிகாரிகள்—அனுமதி இன்றி கட்டடங்கள் ஏழை எளிய மக்கள் கட்டினால் அவர்கள் மேல் கேஸ் போடுகிறார்கள்—வசதி படைத்தவர்கள் பெரியவர்கள் வீடுகள் கட்டினால் இவர்கள் போவார்கள் பணம் வாங்கி வருவார்கள். பிறகு வீடு கட்டினால் அனுமதி கிடைக்கும் என்றால் என்ன அர்த்தம்?

[பிற்பகல் 1-10]

ஆகவே, இந்த அனுமதி கொடுப்பது சரியல்ல. அதற்காக ஒரு சட்டம் கொண்டு வர வேண்டும். இது மாதிரி தமிழகத்திலே பல நகராட்சிகளிலே, கோவிலப்பட்டி நகராட்சியிலே கூட, ஒரு இடத்திற்கு நியாயமாக அனுமதி வேண்டுமென்று கேட்டால், அதற்கு அனுமதி வருவது கிடையாது. ஆனால், வீடுகள் இஸ்டப்படி கட்டிக் கொண்டு, பின்னர் அனுமதி வந்து விடுகிறது. அதனாலே தான் இந்த மாதிரி ஏன் முன் அனுமதி இல்லாமல் கட்டினார்கள் என்பதை கவனிக்க வேண்டும் என்று நான் இந்த சந்தர்ப்பத்தைப் பயன்படுத்திக் கொண்டு சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். காரணம், இம்மாதிரி பல இடங்களில் இன்று நகராட்சிகளில் அல்லது மாநகராட்சிகளில் அனுமதி இல்லாமல் கட்டப்பட்டிருக்கிறது. அதிகாரிகள் ஏன் இப்படி அனுமதி இல்லாமல் கட்டினார்கள் என்று உடனடியாகக் கேட்கக் கூடாதா, அதைத் தடுத்திருக்கக் கூடாதா அல்லது அவர்கள் மீது ஏன் நடவடிக்கை எடுக்காமல் விடுகிறார்கள், அனுமதி இல்லாமல் கட்டுவதால், பல கஷ்டங்கள் ஏற்படுகின்றன. காற் றோட்டம் இல்லாமல் இருப்பது, பாதை வசதியில்லாமல் இருப்பது, இன்னும் பலவிதமான சங்கடங்கள் ஏற்படுகின்றன. ஆகவே, நகராட்சியின் முன் அனுமதியில்லாமல் ஏன் கட்டப் பட்டது என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். இந்த மசோதாவின், சம்பந்தப்பட்ட இந்த பில்லின் மூலம் இவைகள் முழுமையையும் பரிசீலனை செய்து, நியாயமாக, உண்மையிலேயே அனுமதி பெறுவதில் காலதாமதமானதால் கட்டப்பட்டதா அல்லது வேண்டுமென்றே வம்புக்காக கட்டப்பட்டதா என்பதைப் பார்ப்ப தோடு, இனி அப்படி நடக்காமல் இருப்பதற்கு வேண்டிய நட வடிக்கைகள் என்ன என்பதை எல்லாம் பரிசீலிக்க வேண்டு மென்று கேட்டுக் கொண்டு, இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் பேசுவதற்கு வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றி கூறி, இந்த அளவிலே முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

[1981 ஏப்ரல் 4]

திரு. எல். இளையபெருமாள் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, முக்கியமாக மாநகராட்சிக்கு உட்பட்ட இடத்தில் கட்டப்பட்ட கட்டிடம் பற்றியும் அதற்கு நியாயம் செய்ய வேண்டிய அளவிலேயும் அமைச்சர் அவர்களால் இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இங்கே எனக்கு முன்பு பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர், அதிகாரிகளைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். இதிலே அதிகாரிகள் மட்டுமல்ல ; அரசியல் ஓாதிகளும் தவறு செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இங்கே நாம் இந்த உண்மையை மறுப்பதற்கு இல்லை. எனவே, அமைச்சர் அவர்கள் இதிலே நன்றாக, தீர்க்கமாக சிந்தித்து, செயல் பட வேண்டும். இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தைக் கொண்டு 1980-ம் தாள் மட்டும் பயனில்லை. இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருவது என்பது, அரசியல்வாதிகளுக்காகவோ அல்லது அரசுப் பணிகளைச் சார்ந்தவர்களுக்காகவோ அல்லது அரசியல் காரணம் காட்டி எதிரிகள் என்பதற்காகவோ பார்க்காமல், நியாயமான காரியங்களை நாம் செய்ய வேண்டும் தவறானவற்றை புறக்கணிப்பது நல்லது. ஆகவே இதிலே அரசியல்வாதிகளுக்கும் பங்கிருக்கிறது ; அதிகாரிகளுக்கும் பங்கிருக்கிறது. இதை நிலை நாட்டுவதற்காகத்தான் அமைச்சர் அவர்கள் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்ற நியாயத்தை கற்பிக்க வேண்டாம் ; அது நிச்சயமாக இல்லை. செல்வாக்குள்ளவர்களுக்குப் பயன்படுவதற்காக, நம்முடைய அதிகாரிகளிடத்திலே, அரசியல் செல்வாக்கைப் பயன்படுத்தி பின்னால் உத்தரவைப் பெற்றுக் கொள்ளலாம் என்ற நம்பிக்கைக்குப் பயன்படுமானால், அத்தகைய செல்வாக்கிற்கு இது பயன்படுமானால், நிச்சயமாக அது மறுக்கப்பட வேண்டும். அப்படிப்பட்ட நிலையில் சட்டம் கொண்டு வருவதிலே நியாயமில்லை.

முக்கியமாக, பம்பாய் போன்ற நகரத்திலே அத்து மீறிகட்டிடம் கட்டப்படுமானால், தடுக்க கடுமையான சட்டம் அதற்கிருக்கிறது. ஆனால், சென்னையைப் பொறுத்த வரை அப்படி கடுமையாகச் செய்வதற்கு சட்டமில்லை என்று அமைச்சர் அவர்களே என்னிடத்தில் நேரில் பேசும் போது சொன்னார்கள். நான் இதை வரவேற்றாலும், இதைச் செய்கிறபோது ஜாக்கிரதையாக செய்ய வேண்டும். அரசாங்கம் அனுமதி கொடுப்பதற்கு முன்னால், யார் எல்லாம் இப்படிச் செய்தார்கள் என்பதிலே நாம் நியாய உணர்வோடு செயல் படவேண்டும். தங்களுடைய அரசியல் அதிகாரத்தைப் பயன் படுத்தி பெற்றுக் கொள்ளலாம் என்றோ அல்லது அன்பளிப்பு அல்லது லஞ்சம் என்கின்ற பெயராலே கொடுத்தாலும் சரி, இதிலே அரசியல்வாதிகளாக இருந்தாலும் சரி அல்லது அதிகாரிகளாக இருந்தாலும் சரி, எந்த முறையிலே பயன் படுத்தினார்கள் என்பதைத் தீர்க்கமாக நாம் விசாரித்து, அதன் மீது நடவடிக்கை எடுப்பது நல்லது. குறிப்பாக, நகரத்திலே பல இடங்களில் ஏழைகளைய மக்கள் வசிகின்ற இடங்களிலே சாதாரணமாக ஒரு லே-அவுட் அமைக்கின்ற நிலை வருகின்றபோது, அதிகாரிகள்

1981 ஏப்ரல் 4] [திரு. எல். இளையபெருமான்]

மறுக்கின்ற நிலை இருக்கிறது. ஆனால், இதுபோன்ற மிக முக்கியமான, பெரிய சாலைகளிலே, நல்லதொரு இடத்திலே காற்றோட்ட வசதியில்லாமல் அல்லது நல்ல முறையிலே பயன்படுத்த வேண்டுமென்று அரசு நினைத்தாலும், அதை ஒழுங்குபடுத்துவதற்கு முடியவில்லை என்று அமைச்சர் அவர்களே கூறுகிறார்கள். 1920 ஆம் ஆண்டில் கொண்டு வந்த சட்டத்திற்கு பல்வேறு நோக்கத்திற்காக 1971-72 ஆம் ஆண்டிலே பல மாற்றங்கள் கொண்டு வந்திருந்தாலும், அவைகளுக்கு கார்ப்பரேஷனுக்கு பவர் அதிகாரம் கிடைக்கக் கூடிய அளவிற்கு, இந்தச் சட்டத்திலே வழிவகைகள் இருந்தாலும், குறிப்பாக அதிகார துஷ்பிரயோகம் இல்லாமல் இருக்கின்றதா என்பதை நாம் பார்க்க வேண்டும்.

வசதி உள்ளவர்கள், வாய்ப்பு உள்ளவர்கள், பலம் உள்ளவர்கள் தங்கள் காரியத்தைச் சாதித்துக் கொள்வதற்கு அரசாங்கத்தைக் கட்டாயப் படுத்துகின்ற நிலையிலே கூட வருவார்கள் என்ற அச்சம் எனக்குத் தோன்றுகிறது. இந்தக் குறிப்பிட்ட இடங்களிலே அமைச்சரோடு பேசுகின்றபோது பல சங்கடங்கள், அதிகாரிகள் அரசிலே ஆணை பிறப்பிப்பதற்குக் கூட அச்சப்படுகிறார்கள், அவர்கள் சட்டப்படி நடவடிக்கை எடுக்க முடியாத அவல நிலை இருக்கிறது என்று கூடச் சொன்னார்கள். ஆகவே, இந்தச் சட்டத்திலே கண்டபடி நாம் முறைப்படி அதிகாரத்தை வாங்குவது மட்டுமல்லாமல், இதன் பயன் உரியவர்களுக்கு உரிய முறையில் எளிய முறையில் கிடைப்பதற்குப் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும், பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, வசதியும் வாய்ப்பும் படைத்தவர்களுக்கு உபயோகப்படும் அளவிற்கு இந்தச் சட்டம் வருவதாகச் சந்தேகப்படும் நிலைமைகளுக்கு நாம் இடம் அளித்துவிடக் கூடாது என்று கேட்டுக் கொண்டு, முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் கொண்டு வந்துள்ள இந்தச் சட்டத்தில் எங்களுடைய கட்சியின் சார்பிலே அருமைச் சகோதரர் திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் எங்களுடைய கருத்தை எடுத்து வைத்தார்கள். அதைத் தொடர்ந்து நானும் சில கருத்துக்களைச் சொல்லலாம் என்று உங்கள் முன்னால் நிற்கிறேன். கிட்டத்தட்ட பத்து, பதினைந்து நாட்களுக்கு முன்னதாகச் சென்னையிலே என்ஜினியர்கள் அசோசியேஷனிலே ஒரு தீர்மானம் போட்டார்கள். என்ன தீர்மானம் போட்டார்கள் என்றால், சென்னையிலே இருக்கும் கட்டிடங்களில், புதிதாகக் கட்டும் கட்டிடமாக இருந்தாலும் சரி அல்லது இடித்துவிட்டு மீண்டும் கட்டுகின்ற கட்டிடமாக இருந்தாலும் சரி, பாதிக்கு மேற்பட்ட கட்டிடங்கள் கார்ப்பரேஷனுடைய அனுமதியில்லாமலேயே கட்டப்படுகிறது என்று, சாதாரணமானவர்கள் அல்ல, இந்தத் துறையிலே, கன்ஸ்ட்ரக்ஷன் சைட்டிலே இருக்கும்

[திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

1981 ஏப்ரல் 4

என்ஜினியர்களே, அவர்களுடைய அசோசியேஷனிலே தீர்மானம் போட்டிருக்கிறார்கள். இது அரசாங்கம் பரிசீலிக்க வேண்டிய காரியம். முறையற்ற முறையில் கட்டிடங்களைக் கட்டுவதும், நகரத்தின் வளர்ச்சிக்கு, எம்.எம்.டி.ஏ. விதித்துள்ள விதிகளுக்குப் புறம்பாகக் கட்டிடங் கட்டுவதும், நகரத்தின் நிலைமைகளுக்கு ஏற்றதாக அமையாது என்ற கருத்தில் இது சம்பந்தமாக அரசாங்கம் என்ன செய்யப் போகிறது? இவர்கள் இதுவரையிலே கட்டியிருக்கும் கட்டிடங்களை இடிக்க வேண்டுமென்று கூட அருமைச் சகோதரர் சொன்னார். வரைபடம் இல்லாமல், சேங்ஷன் இல்லாமல் கட்டிய கட்டிடங்களை இடிக்கலாம் என்று இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியினுடைய தலைவரவர்கள் இங்கே சொன்னார்கள். அது எவ்வளவு தீங்காக முடியும் என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : இடிக்க வேண்டுமென்று நான் சொல்லவில்லை; பரிசீலனை செய்து பார்க்க வேண்டுமென்றுதான் சொன்னேன்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : நடுத்தர வர்க்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் இப்படி சாதாரணமாக கார்ப்பரேஷனிலேயும் சரி, முனிசிபாலிட்டியிலேயும் சரி, ஒவ்வொரு ஸ்டீடியும் ரீ-மாடலிங் என்றால், அங்கேயிருக்கும் பில்டிங் இன்ஸ்பெக்டர் வருவார். வெளிப்பக்கத்திலே எந்தவிதமான மாறுதலையும் செய்யாமல், உள் பக்கத்திலேயே சில மாறுதல்களைச் செய்து கொண்டே இருப்போம். அந்த பில்டிங் இன்ஸ்பெக்டர் எழுதி வாங்கிக் கொண்டு போய் விடுவார், ஒரு காகிதத்திலே We are doing only sm li repairs என்று, ஏனென்றால், மேலதிகாரிகள் கேட்கும் சமயத்தில் ரிப்பேர் என்று தான் சொன்னார்கள் என்று அவர் தப்பித்துக் கொள்வதற்காக எழுதி வாங்கிக் கொண்டு போய் விடுவார். ஆனால், மேஜர் ரீ-மாடலிங் எல்லாம் நடக்கும். அந்த வரை படத்திற்கு ஒவ்வாத வகையில், சட்டத்திற்குப் புறம்பான வகையிலேகூட நடக்கும். ஆனால், நாம் இவைகளையெல்லாம் ஒரு நிலைப்படுத்த வேண்டும். இம்மாதிரி நடக்க அனுமதிக்கக் கூடாது. அப்படியே கட்டிவிட்டிருந்தாலும் அவைகள் எம்.எம்.டி.ஏ ரூலுக்கு விரோதமாக இருந்தாலும் கூட அவைகளுக்கும் எக்ஸ் செம்ப்ஷன் கொடுத்து, இனிமேல் கட்டக் கூடாது என்ற முறையில், இதுவரையில் கட்டிய கட்டிடங்களை லீகலைஸ் செய்ய வேண்டும், முறைப்படுத்த வேண்டும், அதற்கான முயற்சிகளில் அரசாங்கம் ஈடுபட வேண்டும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இப்பொழுது அவை முன்னால் இருக்கும் பிரச்சினை, ஒரு கிரவுண்டிலே ஒரு கட்டிடம் தான் இருக்க வேண்டும் என்ற நிலையிலே, ஒரு கட்டிடம் தான் இருக்க வேண்டும் என்ற நிலையிலேயிருந்து (குறுக்கீடு) ஒரு சைட்டிலே ஒரு கட்டிடம்

1981 ஏப்ரல் 4]

[திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

தான் இருக்க வேண்டும், ஒரு பிளாட் தான் இருக்க வேண்டுமென்பதற்குப் பதிலாகப் பல பிளாட்டுகள் அல்லது பல குடியிருப்புகள் கட்டியது சட்டத்திற்குப் புறம்பாக இருக்கிறது என்று உயர் நீதிமன்றத்திலே வழக்குத் தொடர்ந்து விட்ட காரணத்தினால், அதிலும் கார்ப்பரேஷனிலே இருக்கக் கூடியவர்களே இதற்குச் சொல்லிக் கொடுத்து, இந்த வழக்குக்கு மூல காரணமாக இருக்கின்ற காரணத்தால் இதை ரெகுலரைஸ் செய்ய வேண்டுமென்ற கட்டாயத்திற்கு அரசாங்கம் வந்திருக்கிறது.

கார்ப்பரேஷன் அரசாங்கத்தினுடைய ஒரு செயலாற்றக் கூடிய ஒரு பகுதியாகும். அவர்கள் ஒரு திட்டத்தை அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பி வைத்தால் அரசாங்கம் உடனடியாக அதற்குப் பர்மிஷன் கொடுத்திருந்தால் இந்த நிலை வந்திருக்காது. எவ்வளவு காலம் அரசாங்கத்திலே அது இருந்ததோ, அதை எதிர்பார்த்து செய்து விட்டிருப்பார்கள், அதை அப்ரூவ் செய்வார்கள் என்ற நல்ல எண்ணத்திலே தான் கார்ப்பரேஷன் இந்த வரை படத்திற்கு அனுமதி கொடுத்திருப்பார்கள் என்று நான்கருதுகிறேன்.

(பிற்பகல் 1-20)

திரு. ப. நெடுமோறன். மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் சொன்னார்கள், கார்ப்பரேஷன் அரசாங்கத்திடம் அனுமதி கேட்டிருந்தால் இந்த சிக்கல், வந்திருக்காது என்று அப்போது எந்த அரசாங்கம் இருந்தது? இது எந்த ஆட்சி காலத்தில் நடந்தது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, அதை நான் அல்லவா சொல்ல வேண்டும். 1972-75-ல் திராவிட முன்னேற்ற கழகம் தான் ஆட்சியில் இருந்தது. அனுமதி தராதது திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு தான். தருவதில் காலதாமதம் ஆனதும் அந்த அரசு ஆட்சியில் தான். நான் அதைச் சொல்ல விரும்பவில்லை.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர்களுக்கு எத்தனையோ 'பைல்கள்' வருகின்றன. இது அமைச்சரிடத்தில் போகிற பைலா என்பது பிரச்சினை. உதாரணமாக நான் சொல்ல வேண்டுமென்றால் அண்ணா சிலைக்குப் பக்கத்திலே பல மாடிக் கட்டிடம் ஒன்றை கார்ப்பரேஷன் இன்ஜினியர்ஸ், ஆட்கள் எல்லாம் வந்து 5-வது மாடி, 6-வது மாடி முதலியவற்றை இடித்தார்கள். ஏனென்றால் அவர்கள் பெர்மிஷன் வாங்கினது 4 மாடி வரை கட்டுவதற்குத் தான். அன்ஆதாரைஸ்ட்டாக 5, 6 என்று கட்டினார்கள். ஆகையால் கார்ப்பரேஷன் சிப்பந்திகள் வந்து கடப்பாறையை

[திரு. கிருஷ்ண மூர்த்தி]

, 1981 ஏப்ரல் 4

வைத்து இடித்தார்கள். ஆனால் அதையே நீங்கள் எல்லோருக்கும் செய்திருக்கிறீர்களா என்றால் இல்லை. எஸ்.ஐ.ஈ.டி. காலேஜ் இருக்கிறதே (மணியடிக்கப்பட்டது).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இதைப்பற்றி யெல்லாம் மானியத்தில் பேசலாம். இது சட்ட முன்வடிவு.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : : துணைத் தலைவர் அவர்களே, உதாரணத்திற்காகச் சொல்கிறேன். எஸ்.ஐ.ஈ.டி. காலேஜ் பலமாடிக் கட்டிடம் கட்ட பெர்மிஷன் கொடுத்தது யார்? எப்போது கட்டினார்கள்? அதை இடித்தார்களா? உங்கள் ஆட்சி வந்து 2, 3 வருடமாக இருக்கிறது. ஆகவே இதெல்லாம் பிரச்சினை இல்லை. ஆனால் சட்டத்தை மீறுகிறவர்கள் இருந்து கொண்டே இருக்கிறார்கள். உயர் நீதி மன்ற ஜட்ஜாக இருந்து கொண்டு சட்டத்தை மீறிக் கொண்டிருப்பார்கள். அவர்களுடைய கட்டிடத்தில் கடப்பாறை ஏறியதா? நடவடிக்கை ய அதிகாரிகள் எடுத்தார்கள், ஒன்றும் இல்லை. ரெகுலராக 10 மாடிக் கட்டிடம் இருந்து கொண்டு தானே இருக்கிறது, மவுண்ட் ரோடிலே, தேனாம்பேட்டையிலே, அதை இடித்தார்களா, சட்டத்தை படித்தவர் மீறுகிற போது அந்த சட்டம் தூங்குகிறது. படிக்காதவன் மீறுகிற போது அந்த சட்டம் செயல்படுகிறது. உடனே கட்டிடத்தை இடித்து தரை மட்டம் ஆக்குகிறார்கள். இது தவிர்க்கப்பட வேண்டும் என்பது தான் என்னுடைய பிரச்சினையே தவிர வேறு அல்ல. இதற்கு அனுமதி நாடி கொண்டு வந்திருக்கிற சட்டத்திலே அதிகமாக எனக்கு வேறுபாடுகள் இல்லை. ஆகவே சட்ட அனுமதியை தாராளமாக நாங்கள் தருகிறோம். எடுத்துக் கொள்ளுங்கள் என்று கூறி அமர்கிறேன்.

திரு. ஆ. வெள்ளைச்சாமி : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் பேசுகிற போது அண்ணா சிலைக்கு அருகே இருந்த கட்டிடத்தை இடித்தது அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சியில் இருந்த போது நடந்தது என்ற பொருள்படக் கூறினார்கள். ஆளுநர் அவர்களுடைய ஆட்சி இருக்கிறபோது நடந்தது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, எந்த ஆட்சி என்பதில்லை. அது இடிக்கப்பட்டது ஆளுநர் ஆட்சியோ, அ.தி.மு.க. ஆட்சியோ, தி.மு.க. ஆட்சியோ அதை நான் சொல்லவில்லை. முன் வருடமாக அந்த பிஸ்டிங் இருக்கிறதே, எஸ்.ஐ.ஈ.டி. காலேஜ் (மணியடிக்கப்பட்டது)

1981 ஏப்ரல் 4]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் பேசுகிற போது, 'லேன்ட் சீலிங் ஆக்ட்சை' பற்றி சொன்னார்கள். நில உச்ச வரம்புச் சட்டம் 3-8-1976-ல் வந்தது. அதற்குப் பின்னால் கொடுக்கப்பட்ட அனுமதிகள் எல்லாம் ஒழுங்காகவும், சீராகவும் தான் கொடுக்கப்பட்டன.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : துணைத் தலைவர் அவர்களே

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, உட்கார்ந்து கொண்டு கையைத் தூக்கிப் பேசுவதென்பது சரியா? துணைத் தலைவர் அவர்கள் பேசுங்கள் என்றால் பேச வேண்டும். இங்கு ஒரு பழக்கம் நீங்கள் இப்படி எழுந்து பேசியிருக்கிறீர்கள். அதுவும் இங்கு நடந்து கொண்டு தான் இருக்கிறது. எப்போது பார்த்தாலும் அவர் இதுபோலத் தான் செய்து கொண்டிருக்கிறார். நான் வேண்டுமானால் உட்கார்ந்து கொண்டு விடுகிறேன். என்ன மிஸ்டர் ரகுமான்கான். நீங்கள் எல்லாம் இப்படிச் செய்யலாமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வேண்டாம். சீக்கிரம் நீங்களே பேசி முடித்து விடுங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டத்தை எல்லோரும் புரிந்து கொள்ளும் அளவிற்கு நான் சொல்லவில்லையே என்று வருத்தப்படுகிறேன். கெதிட்ரல் ஏரியாவிலே, அங்கு பிளானிங் ஸ்கீம், ஒரு 'சைட்' எவ்வளவு பெரியதாக இருந்தாலும், ஒரு கட்டிடத்திற்கு மேல் கட்டக் கூடாது என்று ஸ்கீம் ஏரியா விதி, நான் சொன்ன தேதி 28-11-1938-ல் அறிவிக்கப்பட்டது. அதற்குப் பின்னால் அங்கு இருக்கக் கூடியவர்கள் அதிகமாக வீடுகள் கட்டவேண்டுமென்று மனுக் கொடுத்தார்கள். அது 1972 ஜூன் மாதத்தில் கார்ப்பரேஷன் அரசின் அனுமதிக்கு அனுப்பியது. அரசு அனுமதி வருவதற்கு முன்பே மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரகுமான்கான் அவர்கள் கூறியதைப் போல 'இன் ஆண்டிசிபேஷன் ஆப் சாங்ஷன்' லைசன்ஸ் கொடுத்தாகி விட்டது. பில்டிங் லைசன்ஸ் வாங்கி அவர்கள் கட்டி விட்டார்கள். அரசிடம் இருந்து கார்ப்பரேஷனுக்கும் பதில் போகவில்லை. கார்ப்பரேஷனிலிருந்து அரசாங்கத்திற்கு ஜனவரி 1975 இல் ரிமெய்ன்டர் வருகிறது. ஜூன் 1972 இல் நாங்கள் பெர்மிஷன் கேட்டோமே அது என்ன ஆயிற்று என்று 1975 இல் தான் கேட்டிருக்கிறார்கள். அதற்குள்ளாக எம். எம். டி. ஏ. வந்து விட்டது. உடனே அது எம். எம். டி. ஏ.க்கு அனுப்பப்பட்டது. அங்கே ஜனவரி 1978 இல் பதில் அளித்ததாகச் சொல்கிறார்கள். ஆனால் ஆர். டி. எல். ஏ. டிபார்ட்மெண்டிலே வரவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். இதுதான் இருக்கக் கூடிய நிலைமை. யார் யார் குற்றவாளி என்ன நடவடிக்கை எடுப்பது என்பது

[திரு. எஸ். இராகவானந்தம்] [1981 ஏப்ரல் 4]

எல்லாம் வேறு விஷயம். ஆனால் இந்தச் சட்டம் டவுன் அன்ட் கன்ட்ரி பிளானிங் ஆக்ட் அமலுக்கு வந்ததே. 15-8-1974 இல் அதிலிருந்து 1-10-1980 ரைக்கும் டெடெய்ல்டு டெவலப்மென்ட் பிளான் அங்கீகரிக்கப்பட்ட வரையில் இடையிலே உள்ள கட்டடங்கள் கட்டப்பட்டன, கட்டப்படுகின்றன, அரசு அங்கீகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருந்தால் 20 ஆம் ஆண்டுச் சட்டம் இருக்கையிலே கொடுத்தாலும் அது செல்லும் என்று இருக்கிறது. ஆனால் அரசாங்க அனுமதி இல்லாமலேயே கட்டி விட்டதால் இன்றைக்குள்ள நிறைவை என்ன என்றால் எல்லா கட்டிடங்களும் கார்ப்பரேஷன் லைசென்ஸ் வாங்கிக் கட்டிக் கொண்டவர்கள், கட்டியவர்கள், கட்டிக் கொண்டிருக்கிறவர்கள், கட்டிடங்களைக் கூட இடிக்க வேண்டி வரும். எனவே தான் 34-ஏ என்ற செக்ஷனைக் கொண்டு வந்து அந்த பிரியடுக்கு கட்டியதை ரேடிபிகேஷன் செய்கிறோம்.

இதைத் தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லை. ஆகவே இந்தத் திருத்தத்தை நிறைவேற்றித்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : “தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு நகர-நாட்டுப்புற திட்ட அமைப்பு (திருத்த) சட்ட முன் வடிவு ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்று, சட்ட முன் வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 2, 3 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன். தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு நகர-நாட்டுப்புற திட்ட அமைப்பு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, சட்ட முன் வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, திங்கட்கிழமை 6-4-1981 ஆம் தேதி காலை 9 மணிக்கு பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1.28 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப் பெற்றது.